

נספח

נספח זה כולל שלושה מסמכים על נספחיהם. כל אחד מן המסמכים מוצג כאן בשלמותו כאשר סדר דפיו ממוספר בפני עצמו.

מסמך ראשון : "הערות על הליקויים בהכנת רשימה R."

תוכן העניינים :

•	תקציר
•	מבוא 1.....
•	חלק א : רשימה R : הערות על ביצוע שלב I 6
•	חלק ב : רשימה R : הערות על ביצוע שלב II 18
•	חלק ג : רשימה R : הערות על ביצוע שלב III 21
•	נספח א' 23
•	נספח ב' 25
•	נספח ג' 35
•	נספח ד' 72
•	נספח ה' 74
•	נספח ו' 76
•	נספח ז' 78

מסמך שני : "ביקורת על ה'מענה להשגות' של מומחה I (רשימה R)."

תקציר :

בחוברת "הערות על הליקויים בהכנת רשימה R", הצבענו על כך, כי תקלות ושגיאות רבות וחמורות נעשו בכל אחד משלבי הכנת הרשימה המבוקשת, וכי "רשימה R" בסך הכל משקפת הצטברות של עשרות רבות של ליקויים. חברי הוועדה הביאו לידיעת מומחה I – שתפקידו היה לקבוע את מקומות הלידה והפטירה עבור רשימה זו – חלק מן הביקורת שלנו על עבודתו. המומחה השיב ב"מענה להשגות", בו הודה בחלק מן הטעויות וניסה להצדיק אחרות. במסמך המצורף, "ביקורת על ה'מענה להשגות' של מומחה I (רשימה R)", אנו מצביעים על כך, כי הודאתו של המומחה כי טעה בצורה חמורה בכמה מקרים (כולל טעות פשוטה בזיהוי של אישיות מן הרשימה!) היא הודאה בכך שהעבודה נעשתה ברשלנות קיצונית ואינה ראויה לשמש בסיס לעבודת הוועדה. יתר על כן, אנו מוכיחים כי ב"מענה להשגות" חזר המומחה ועשה שגיאות חדשות מאותו סוג עליו התרענו. זאת ועוד : לדעתנו, ב"מענה להשגות" המומחה נכשל בדבר חמור יותר

מרשלנות – בעצם נסיונו להצדיק בתירוצים לא ראויים, כמה מן שגיאות החמורות עליהן הצבענו.

העובדות שהוצגו ב"הערות על הליקויים בהכנת רשימה R" וכאן, מצביעות על ליקויים כה חמורים בעבודת מומחה I, עד כי אין ליחס שום אמינות לנתונים שאסף. ומכיוון שאי אפשר לבסס ניסוי מדעי על נתונים פגומים – מסקנתנו היא, שאסור לבסס ניסוי מדעי על הנתונים שאסף המומחה.

תוכן העניינים :

- מבוא 1
- פרק א': טענה ללא מענה 2
- פרק ב': מתוך הדחק 6
- נספח א' 15
- נספח ב' 22

מסמך שלישי : "הערות על הליקויים בניסוי F"

תקציר :

במסגרת עבודתה של הוועדה האוניברסיטאית בראשות פרופסור ישראל אומן, שהוקמה על מנת לבדוק את הניסוי של הרולד גאנו לגבי מפגשי ELS של שמות גדולי ישראל עם שמות הקהילות בהם נולדו ו/או נפטרו, הוחלט (בין השאר) להכין ניסוי חדש (fresh), המקביל רק בקווים כלליים לניסוי של גאנו לגבי הקהילות. רשימת הנתונים לניסוי החדש – "רשימה F" – תוכננה להיעשות באמצעות מומחה שיוסמך לכך על ידי הוועדה. ההנחיות למומחה הוכנו מראש ונמסרו לו באמצעות כתב מינוי המבוסס על הנחיות אלו.

מתברר, כי תקלות ושגיאות גרמו לליקויים קשים הן במילוי דרישות כתב המינוי והן באפשרות ביצוע הניסוי. הליקויים נוצרו בעיקרם כתוצאה מהתעלמות מכתב המינוי המגדיר את הכנת הנתונים לניסוי, התעלמות שהיתה הן מצד המומחה שהכין את הנתונים, הן מצד נציג הוועדה שהגיש את רשימה F לביצוע, והן מצד מנשחי פרוטוקול הניסוי. במסמך המצורף, "הערות על הליקויים בניסוי F", אנו מפרטים ומתעדים את הליקויים העיקריים, ובפרט מצביעים על לאקונה רצינית שנתגלתה בפרוטוקול, כזו שאינה מאפשרת את ביצוע הניסוי.

מסקנתנו היא, כי בניסוי F נתהוו ליקויים פאטאליים שאינם מאפשרים את עצם ביצוע הניסוי. אנו מצרפים הצעה לא פורמאלית להשלמת הניסוי על בסיס הנתונים שסיפק המומחה, ועל בסיס כללי איות שאומצו מראש על ידי הוועדה, ומראים כי במסגרת זו התוצאות מצביעות על מובהקות התופעה.

תוכן העניינים :

- א. הערות על הליקויים בהכנת רשימה F 1
- ב. הערות על הליקויים בפרוטוקול 2
- ג. הצעה לא פורמאלית להשלמת "ניסוי הקהילות" 3
- נספח א' 4
- נספח ב' 6
- נספח ג' 8

12.....	נספח ד'	•
13.....	נספח ה'	•
21.....	נספח ו'	•

